

**БЮРОКРАТИЗАЦИЯ НАУКИ НЕДОПУСТИМА
(заметки после прочтения книги В.Н. Протасова «Методологические
проблемы защиты диссертаций (на примере юриспруденции)»¹)**

© 2021 г. Ю. В. Голик

Московская академия Следственного комитета Российской Федерации

E-mail: akskrf@yandex.ru

Поступила в редакцию 02.06.2021 г.

Аннотация. Настоящая статья – размышления автора, вызванные работой В.Н. Протасова «Методологические проблемы защиты диссертаций (на примере юриспруденции)». В монографии рассматриваются общие проблемы бюрократического управления наукой, образованием и процессом защиты диссертаций в современной России. Как полагает автор статьи, В.Н. Протасов высветил пласт проблем, мимо которых пройти нельзя.

Ключевые слова: В.Н. Протасов, защита диссертаций, бюрократия, наука, юриспруденция, образование.

Цитирование: Голик Ю. В. Бюрократизация науки недопустима (заметки после прочтения книги В.Н. Протасова «Методологические проблемы защиты диссертаций (на примере юриспруденции)») // Государство и право. 2021. № 12. С. 67–72.

DOI: 10.31857/S102694520017758-4

**THE BUREAUCRATIZATION OF SCIENCE IS UNACCEPTABLE
(notes after reading the book by V.N. Protasov “Methodological problems
of dissertation defense (on the example of jurisprudence)»²)**

© 2021 Yu. V. Golik

Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation

E-mail: akskrf@yandex.ru

Received 02.06.2021

Abstract. This article is the author’s reflections caused by the work of V.N. Protasov “Methodological problems of dissertation defense (on the example of jurisprudence)”. The monograph examines the general problems of bureaucratic management of science, education and the process of defending dissertations in modern Russia. According to the author of the article, V.N. Protasov highlighted a layer of problems that cannot be passed by.

Key words: V.N. Protasov, dissertation defense, bureaucracy, science, jurisprudence, education.

For citation: Golik, Yu. V. (2021). Bureaucratization of science is unacceptable (notes after reading the book by V.N. Protasov “Methodological problems of dissertation defense (on the example of jurisprudence)”) // Gosudarstvo i pravo=State and Law, No. 12, pp. 67–72.

¹ Протасов В.Н. Методологические проблемы защиты диссертаций (на примере юриспруденции) / рец. В.А. Северухин. М.: Первый том, 2021. – 141 с.

² Protasov V.N. Methodological problems of dissertation defense (on the example of jurisprudence). М.: The first volume, 2021. – 141 pp.

при принятии решения по диссертации. Говорят, технически нельзя сделать по-другому. Ерунда! Я разговаривал со специалистами, они утверждают, что технически всё решается предельно просто. Нужна специальная программа и не более того. Так почему же этого не сделать? Против открытого голосования выступают очень многие¹². Ответ, на мой взгляд, лежит на поверхности: нельзя будет по результатам голосования административно воздействовать на «неправильно» голосовавших.

* * *

Итак, бюрократия в науке не сдаётся. Остановить её — наша задача. И мы в состоянии это сделать.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Батури́н Ю. Похвала ФАНО // Новая газ. 2018. 18 марта. С. 14–16.
2. Валлерстайн И. Миросистемный анализ: введение. М., 2006. С. 44, 49.
3. Головки Л. В. Вступительная статья // Кабриак Р. Кодификация. М., 2007. С. 12.
4. Иностранные хищные журналы в Scopus и WoS: переводной плагиат и российские недобросовестные авторы. М., 2020.
5. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 1. С. 271, 272.
6. Протасов В. Н. Иррациональные методы властвования как инструмент самосохранения и экспансии бюрократически организованных систем управления // Государство и право. 2017. № 10. С. 55–61.
7. Протасов В. Н. Методологические проблемы защиты диссертаций (на примере юриспруденции) / рец. В. А. Северухин. М., 2021. С. 20, 76–79, 113, 135.
8. Протасов В. Н. Некоторые официальные категории и документы, связанные с присуждением ученых степеней в современной России: проблемы теории и практики // Государство и право. 2015. № 4. С. 93–97.
9. Протасов В. Н. Некоторые проблемы защиты диссертаций в современной российской юриспруденции // Государство и право. 2013. № 5. С. 16–23.
10. Скобликов П. А. Открытое голосование при защите диссертаций как негативный эффект от COVID-19 для науки // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2020. № 3. С. 72–75.
11. Шестаков Д. А. О рынке диссертаций, синдроме пчелиной матки и не только // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2018. № 3. С. 30–34.

¹² См., напр.: Скобликов П. А. Открытое голосование при защите диссертаций как негативный эффект от COVID-19 для науки // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2020. № 3. С. 72–75.

Сведения об авторе

ГОЛИК Юрий Владимирович — доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного права и криминологии Московской академии Следственного комитета Российской Федерации; 125080 г. Москва, ул. Врубеля, д. 12

REFERENCES

1. Baturin Yu. Praising FANO // Novaya gazeta. 2018. 18 Mar. P. 14–16 (in Russ.).
2. Vallerstain I. World-system analysis: an introduction. M., 2006. P. 44, 49 (in Russ.).
3. Golovko L. V. Introduction // Kabriyak R. Codification. M., 2007. P. 12 (in Russ.).
4. Foreign predatory journals in Scopus and WoS: conversion of plagiarism and dishonest Russian authors. M., 2020 (in Russ.).
5. Marx K., Engels F. Essays. Vol. 1. P. 271, 272 (in Russ.).
6. Protasov V. N. Irrational methods of ruling as a tool of self-preservation and expansion of bureaucratically organized systems management // State and Law. 2017. No. 10. P. 55–61 (in Russ.).
7. Protasov V. N. Methodological problems of dissertation defense (on the example of jurisprudence). M., 2021 (in Russ.).
8. Protasov V. N. Some official categories and documents related to the awarding of academic degrees in modern Russia: problems of theory and practice // State and Law. 2015. No. 4. P. 93–97 (in Russ.).
9. Protasov V. N. Some problems of dissertation defense in modern Russian jurisprudence // State and Law. 2013. No. 5. P. 16–23 (in Russ.).
10. Skoblikov P. A. Open voting in the defense of dissertations as a negative effect of COVID-19 for science // Criminology: yesterday, today, tomorrow. 2020. No. 3. P. 72–75 (in Russ.).
11. Shestakov D. A. On the dissertation market, queen bee syndrome and not only // Criminology: yesterday, today, tomorrow. 2018. No. 3. P. 30–34 (in Russ.).

Authors' information

GOLIK Yuri V. — Doctor of Law, Professor, Professor of the Department of Criminal Law and Criminology of the Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation; 12 Vrubel str., 125080 Moscow, Russia